

Anwalts

blatt



Deutscher**Anwalt**Verein

Aufsätze

| | |
|-------------------------------------|----|
| Hellwig: Anwaltsrecht und Europa | 77 |
| Hartung/Bargon: UK-LLP für Anwälte | 84 |
| Dux: Anwaltliche pro bono-Tätigkeit | 90 |
| Römermann: Anwalts-GmbH & Co. KG | 97 |

Kommentar

| | |
|---|-----|
| Döpfer: Vertrauen ist gut – Ethik ist besser? | 101 |
|---|-----|

Magazin

| | |
|-----------------------------------|-----|
| Wahlen zur 5. Satzungsversammlung | 102 |
|-----------------------------------|-----|

Aus der Arbeit des DAV

| | |
|--|-----|
| DAV fordert: Anwaltsgebühren anpassen! | 106 |
| Europäischer Abend in Brüssel | 107 |
| Tag der Menschenrechte | 109 |

Dokumentation

| | |
|---------------------------------------|-----|
| DAV + BRAK: Forderungskatalog zum RVG | 120 |
|---------------------------------------|-----|

Meinung & Kritik

| | |
|-----------------------------|-----|
| Plassmann: Mediationsgesetz | 123 |
|-----------------------------|-----|

Rechtsprechung

| | |
|---------------------------------|-----|
| BGH: 15-Minuten-Zeittaktklausel | 145 |
| LG Berlin: Erfolgshonorar | 148 |

2/2011
Februar

Deutscher**Anwalt**Verlag

Editorial

- I **Stagnation im Berufsrecht**
Rechtsanwalt Dr. Michael Kleine-Cosack, Freiburg i. Br.
Herausgeber des Anwaltsblatts

Berichte aus Berlin und Brüssel

- IV **Kein friedvoller Start ins neue Jahr**
Prof. Dr. Joachim Jahn, Berlin
- VI **Verbinden durch Trennung:
Scheiden auf europäisch**
Rechtsanwalt Thomas Marx, Brüssel

VIII Aktuelles

Aufsätze

- 77 **Anwaltliches Berufsrecht und Europa**
Rechtsanwalt und Notar a. D. Prof. Dr. Hans-Jürgen Hellwig,
Frankfurt am Main
- 84 **Die UK-LLP in der deutschen Praxis –
wer A sagt, sagt auch B**
Rechtsanwalt Markus Hartung, Berlin und Vinzent Fabian Bargon,
Hamburg
- 90 **Anwaltliche pro bono-Tätigkeit in Deutschland**
Dr. Borbála Dux, LL.M., Köln/Paris
- 97 **Anwalts-GmbH & Co. KG: Etappen-Sieg
der Rechtsform-Gegner**
Rechtsanwalt Dr. Volker Römermann, Hamburg/Hannover

Kommentar

- 101 **Vertrauen ist gut – Ethik ist besser?**
Rechtsanwältin Dr. Ute Döpfer, Oberursel

Magazin

- 102 **Sie haben die Wahl**
Rund 155.000 Anwältinnen und Anwälte sind aufgerufen,
die Mitglieder der 5. Satzungsversammlung zu bestimmen
Rechtsanwalt Manfred Aranowski, Berlin

Gastkommentar

- 105 **Die Suche nach der Wahrheit als Spektakel**
Gisela Friedrichsen, Der Spiegel, Hamburg

Aus der Arbeit des DAV

- 106 **DAV+ BRAK einig: Anpassung der Anwaltsgebühren**
- 107 **Parlamentarischer Abend in Brüssel**
- 109 **Tag der Menschenrechte im DAV-Haus**
- 110 **Lange Nacht des Menschenrechts-Films in Berlin**
- 110 **AG Strafrecht: 27. Herbstkolloquium**
- 112 **AG Familienrecht: Herbsttagung**
- 113 **Rheinland-Pfalz: DAV zum Polizeigesetz**
- 114 **AG Arbeitsrecht: Herbsttagung**
- 115 **AG Sozialrecht: Herbsttagung**
- 115 **Landesverband Sachsen-Anhalt: 9. Landesanwaltstag**
- 116 **Deutsche Anwaltakademie: Nachrichten**
- 116 **AG Versicherungsrecht /AG Informationstechnologie:
Elektronische Kommunikation**
- 117 **AG Handels- und Gesellschaftsrecht: Jahrestagung**
- 117 **AG Verkehrsrecht: Journalistenseminar**
- 118 **Deutsche Anwaltakademie: 2. Oldtimerrechtstag**
- 118 **Deutsche Anwaltakademie: Weinrechtsseminar**
- 119 **Mitgliederversammlung**
- 119 **Personalien: Albrecht Schaich †/Norbert Gross 70**

Dokumentation

Anwaltsvergütung

- 120 **Vorschläge zur strukturellen Änderung bzw.
Ergänzung des RVG**
Gemeinsamer Katalog von Deutscher Anwaltverein und
Bundesrechtsanwaltskammer

Meinung & Kritik

- 123 **Mediationsgesetz: Keine Bevorzugung der
Gerichtsmediation**
Rechtsanwalt Michael Plassmann, Berlin

Mitteilungen

Anwaltshaftung

- 126 **Haftungsfalle Tatbestandsberichtigung**
Rechtsanwalt Dr. Stephan Bausch, D.U., Köln

Anwaltshaftung

- 131 **Fallen bei Unterbrechung, Aussetzung und Ruhen
des Verfahrens**
Rechtsanwalt beim BGH Dr. Matthias Siegmann, Karlsruhe

RVG-Frage des Monats

- 135 **Deckungszusage: Wer zahlt, wenn der Anwalt sie
einholt?**
Assessorin Sarah Niehren, Berlin

Soldan Institut für Anwaltmanagement

- 137 Fachanwälte – wer hat wo welche Titel?
Prof. Dr. Christoph Hommerich, Bergisch Gladbach und
Rechtsanwalt Dr. Matthias Kilian, Köln

Bücherschau

- 139 Anwaltsprivileg
Rechtsanwalt Dr. Matthias Kilian, Köln

Haftpflichtfragen

- 141 Nach dem Urteil ist vor der Berufung – oder:
Worauf Anwälte noch achten sollten
Assessorin Jacqueline Bräuer, Allianz Versicherung, München

Rechtsprechung

Anwaltsrecht

- 144 BGH: Rechtsschutzversicherung und
Selbstvertretung im Zivilprozess
145 LG Berlin: „Experten-Kanzlei“ und
„Spezialkanzlei“

Anwaltshaftung

- 146 BGH: Verfahrensrecht bei Übergangsfällen
148 BGH: Vertrauen in Post
148 BGH: Verjährung von Schadensersatzforderungen

Anwaltsvergütung

- 148 BGH: 15-Minuten-Zeittaktklausel unschädlich
149 BGH: Nachfestsetzung der hälftigen
Verfahrensgebühr trotz Rechtskraft
150 LG Berlin: Keine wirksame Vereinbarung eines
Erfolgshonorars bei Anspruch auf PKH
151 AG Brühl: Kosten für Deckungszusage

Prozesskostenhilfe

- 152 BGH: Berufung und PKH
152 AG Nürnberg: Justizinternes EDV-Programm

-
- 152 Fotonachweis, Impressum

-
- XIX Stellenmarkt des Deutschen Anwaltvereins
XXVIII Bücher & Internet
XXXIV Deutsche Anwaltakademie Seminarkalender

Schlussplädoyer

- XXXVI Nachgefragt, Comic, Mitglieder-Service

Fachanwälte – wer hat wo welche Titel?

Fast 40.000 Titeln verliehen – Anwältinnen unterrepräsentiert

Prof. Dr. Christoph Hommerich, Bergisch Gladbach und
Rechtsanwalt Dr. Matthias Kilian, Köln

Die Fachwaltschaften – inzwischen sind es 20 – sind ein Erfolgsmodell. Doch wie sieht der Erfolg statistisch aus? Die Autoren haben die Fachwaltschaften in einer Studie untersucht.

I. Forschungsprojekt Fachanwälte

Die Anwaltsstatistik des Jahres 1990 weist bei seinerzeit 56.638 in Deutschland zugelassenen Rechtsanwälten 3.523 durch die Rechtsanwaltskammern verliehene Fachanwaltstitel aus¹. Zwanzig Jahre später hat sich die Zahl der Fachanwaltstitel auf 38.745 mehr als verzehnfacht, während die Zahl der Rechtsanwälte um weniger als das Dreifache zugenommen hat. Bereits diese Basisdaten verdeutlichen, dass die Spezialisierung der Anwaltschaft eine zentrale Wandlungstendenz markiert, die den Berufsstand in den zurückliegenden zwei Jahrzehnten geprägt hat. Für das Soldan Institut ist dieser Befund Anlass, die Ausprägungen, Gründe und Folgen anwaltlicher Spezialisierung zu untersuchen. Am offensichtlichsten vollzieht sich die Spezialisierung eines Rechtsanwalts durch den Erwerb eines Fachanwaltstitels, der von den Rechtsanwaltskammern aufgrund des Nachweises besonderer theoretischer Kenntnisse und praktischer Erfahrungen in einem Rechtsgebiet verliehen wird. Das Soldan Institut hat vor diesem Hintergrund als ersten Baustein des breiter angelegten Forschungsprojekts „Anwaltliche Spezialisierung“ die deutschen Fachanwältinnen und Fachanwälte detailliert empirisch untersucht².

Dieser einleitende Beitrag skizziert das Forschungsdesign der Studie und teilt einige Basisdaten mit, die die innere Struktur der Fachwaltschaft verdeutlichen. Weitere Beiträge werden in den kommenden Monaten erläutern, warum sich Rechtsanwälte für den Erwerb des Fachanwaltstitels entscheiden und welchen Schwierigkeiten sie sich beim Erwerb der notwendigen theoretischen Kenntnisse und praktischen Erfahrungen ausgesetzt sehen. Ein Schwerpunkt der Studie, über den ausführlicher berichtet werden soll, liegt auf der Untersuchung der Auswirkungen des Erwerbs eines Fachanwaltstitels auf die fachliche Ausrichtung, Mandatsstruktur und Einkommenssituation eines Rechtsanwalts. Weitere Teilaspekte der Studie betreffen die Kommunikation, die Vergütung und die Fortbildung von Fachanwälten. In dieser Kolumne können die zu diesen Fragen gewonnenen Erkenntnisse nur in gedrängter Form berichtet werden. Eine ausführliche Darstellung ist einem Forschungsbericht vorbehalten, der im Frühjahr 2011 in der Schriftenreihe des Instituts erscheinen wird.

II. Fachanwaltsbefragung

Zentrale Erkenntnisquelle der Fachanwaltsstudie ist eine Befragung von Fachanwältinnen und Fachanwälten, die das Soldan Institut im April und September 2010 durchgeführt hat. In den Feldphasen der Studie wurden insgesamt rund 2.500 schriftliche Interviews realisiert. In der ersten Welle der Befragung wurden im April 2010 insgesamt 9.273 nach dem Zufallsprinzip aus der Gesamtheit aller Fachanwälte ausgewählte Rechtsanwälte mit Fachanwaltstitel per Telefax eingeladen, an der Befragung teilzunehmen. Jene Fachanwälte, die über zwei oder drei Fachanwaltstitel verfügen, wurden gebeten, den Fragebogen für die überwiegend ausgeübte Fachanwaltschaft auszufüllen. Im Zeitraum vom 16. bis 30. April 2010 übermittelten 2.100 der Angeschriebenen ausgefüllte und verwertbare Fragebögen (Rücklaufquote: 22,65 Prozent), in denen sie detailliert Auskunft über den Erwerb des Fachanwaltstitels und seine Auswirkungen auf die berufliche Praxis gaben. Eine zweite Befragungswelle schloss sich im September 2010 an. In ihrem Rahmen wurden alle Fachanwältinnen und Fachanwälte aus den sechs zahlenmäßig kleinsten Fachwaltschaften um Teilnahme gebeten, die nicht bereits im Rahmen der Zufallsstichprobe befragt worden waren. Diesen Fachwaltschaften gehörten zum Zeitpunkt der Befragung lediglich zwischen 50 und 600 Rechtsanwälte an, so dass eine Vollbefragung notwendig war, um eine für differenzierte Aussagen hinreichende Datengrundlage zu generieren. Im Rahmen dieser zweiten Befragungswelle konnten bei einer Rücklaufquote von über 30 Prozent über 400 zusätzliche Fragebögen realisiert werden. Insgesamt beteiligten sich an der Fachanwaltsstudie damit rund 2.500 Fachanwältinnen und Fachanwälte. Aufgrund der großen Zahl der Teilnehmer an der Fachanwaltsbefragung ist es möglich, nicht nur Aussagen über die Fachanwaltschaft insgesamt zu treffen, sondern auch Unterschiede zwischen den einzelnen Fachwaltschaften herauszuarbeiten.

III. Basisdaten zur Fachwaltschaft

1. Verteilung der Fachanwaltstitel auf Rechtsanwälte

Zum Stichtag 1. Januar 2010 waren von den Rechtsanwaltskammern insgesamt 38.745 Fachanwaltstitel verliehen worden. Da statistisch die Zahl der verliehenen Titel erfasst wird, ein Fachanwalt aber nicht nur einen, sondern bis zu drei (bis 2009: zwei) Titel gleichzeitig führen darf, lässt sich nicht in absoluten Zahlen sagen, wie viele Fachanwälte es gibt. Die von der BRAK für den o.a. Stichtag mitgeteilte Zahl von Mehrfachtiteln – 5.440 Rechtsanwälte mit zwei und 87 Rechtsanwälte mit drei Titeln³ – erfasst nicht alle Fachanwälte, da nicht alle Kammern die entsprechenden Zahlen gemeldet hatten. In der Fachanwaltsbefragung des Soldan Instituts gaben 22 Prozent der Befragten an, zwei Titel zu führen, weniger als 1 Prozent führte drei Titel. Zum Stichtag 1. Mai 2010 lässt sich hieraus eine Zahl von knapp unter 32.000 Fachanwälten mit einem Titel, weniger als 7.000 Fachanwälten mit zwei Titeln und wenigen hundert Fachanwälten mit drei Titeln ableiten.

1 Vgl. Hommerich/Kilian/Dreske (Hrsg.), Statistisches Jahrbuch der Anwaltschaft 2009/2010, Bonn 2010, S. 85.

2 Erste Ergebnisse der Studie wurden am 13. Mai 2010 auf dem 61. Deutschen Anwaltstag in Aachen präsentiert, vgl. AnwBl. 2010, 795f.

3 Pressemitteilung der BRAK vom 19. März 2010.

2. Regionale Verteilung der Fachanwaltstitel

Bei einer Betrachtung der regionalen Verteilung der Fachanwaltstitel zeigen sich erhebliche Unterschiede zwischen den einzelnen Rechtsanwaltskammern: In drei Kammern liegt der Anteil der Fachanwaltstitel im Verhältnis zur Zahl der Kammermitglieder unter 19 Prozent (Berlin, Frankfurt, Hamburg), in anderen Kammerbezirken erreicht die Quote mehr als 35 Prozent (Zweibrücken, Oldenburg, Kassel, Koblenz).

Auffällig ist insbesondere, dass die Zahl der Fachanwaltstitel im Verhältnis zur Zahl der Rechtsanwälte in den stärker großstädtisch geprägten Kammerbezirken (Frankfurt, Hamburg, Berlin, München, Düsseldorf) besonders gering ist und zum Teil kaum 50 Prozent des Wertes der eher ländlich geprägten Kammerbezirke wie Kassel, Hamm, Zweibrücken, Oldenburg oder Koblenz erreicht. Bei oberflächlicher Betrachtung überrascht dies, weil nach gängigem Klischee in den Großstädten eher spezialisierte Rechtsanwälte und „auf dem Land“ Generalisten vermutet werden. Der Befund ist aber nur auf den ersten Blick überraschend: Ein erheblicher Teil der mehr als 150.000 deutschen Rechtsanwälte und Rechtsanwältinnen ist nicht umfassend anwaltlich tätig. So finden sich neben reinen Titularanwälten und Anwälten, die nicht in Vollzeit anwaltlich tätig sind, zahlreiche Rechtsanwälte, die im Hauptberuf in Unternehmen, Verbänden oder bei sonstigen nicht-anwaltlichen Arbeitgebern beschäftigt sind. Sie haben aus diesem Grund nur eingeschränkte Möglichkeiten zum Erwerb der für den Fachanwaltstitel erforderlichen praktischen Erfahrungen als Anwalt bzw. für sie besteht aus unternehmerischer Sicht ein geringer Anreiz, eine Fachanwaltsqualifikation zu erwerben. Solche Anwälte, die als potenzielle Fachanwälte weitgehend ausscheiden, finden sich in überdurchschnittlicher Konzentration in den Ballungsgebieten, in denen entsprechende nicht-anwaltliche Arbeitgeber angesiedelt sind oder in denen sie einem nicht-anwaltlichen Hauptberuf unternehmerisch nachgehen.

Ein weiterer Faktor, der die Fachanwaltsdichte in einem Kammerbezirk bestimmt, ist die durchschnittliche Größe der Kanzleien: 80 Prozent der Fachanwälte finden sich in Einzelkanzleien oder Kleinsozietäten (2 bis 5 Anwälte). Nur drei Prozent der befragten Fachanwälte gaben an, in einer Kanzlei einer Größe von 20 und mehr Rechtsanwälten tätig zu sein. Kanzleien solcher Größe finden sich in Deutschland ganz überwiegend in Großstädten, die zugleich traditioneller Standort großer überregionaler und internationaler Sozietäten sind. Auch wenn die absolute Zahl der in „Großkanzleien“ organisierten Rechtsanwälte häufig überschätzt wird, machen sie in Kammerbezirken wie Frankfurt, Düsseldorf oder Hamburg einen erheblichen Anteil der Kammermitglieder aus. Es kann daher nicht überraschen, dass in Kammerbezirken mit einem hohen Anteil an Syndici und Großkanzleien die Zahl der Fachanwälte vergleichsweise niedrig ist. Zugleich belegt die regionale Verteilung der Fachanwaltstitel, dass auch in ländlich geprägten Regionen die „Versorgung“ der Bevölkerung mit Fachanwälten – jedenfalls allgemein betrachtet – gewährleistet ist.

3. Geschlechtsspezifische Verteilung

Von den insgesamt 38.745 in Deutschland aktuell verliehenen Fachanwaltstiteln entfallen 10.121 auf Rechtsanwältinnen, was einem Anteil von knapp mehr als einem Viertel entspricht (26,1 Prozent). Frauen sind damit im Verhältnis zu ihrem Anteil an der Gesamtanwaltschaft von 31,6 Prozent in der Fachanwaltschaft unterrepräsentiert. Ein Grund hierfür ist, dass sich die Altersstruktur der weiblichen Anwaltschaft deutlich von der männlichen Anwaltschaft unterscheidet. Rechtsanwältinnen sind in den Alterskohorten bis 40 Lebensjahre deutlich stärker vertreten als in den Alterskohorten jenseits von 50 Lebensjahren. Da Fachanwälte ein durchschnittlich um mehr als sechs Jahre höheres Lebensalter aufweisen als Anwälte im Allgemeinen⁴, beruht der geringere Anteil von Frauen an der Fachanwaltschaft im Vergleich zu ihrem Anteil an der Gesamtanwaltschaft wohl überwiegend nicht auf ihrem Geschlecht, sondern ihrem Alter. Ein weiterer, geschlechtsspezifischer Erklärungsansatz ist die Beschäftigungssituation jüngerer Rechtsanwältinnen: Sie sind deutlich häufiger als ihre männlichen Kollegen in Teilzeit tätig, was sich ganz überwiegend aus einer Mutterrolle ergibt: So gaben 2006 in einer Befragung des Zulassungsjahrgangs 2003 57 Prozent der jüngeren Rechtsanwältinnen mit Kind an, dem Anwaltsberuf in Teilzeit nachzugehen⁵. Eine Teilzeittätigkeit erschwert den Erwerb eines Fachanwaltstitels aufgrund der zu erfüllenden zeitlichen und fachlichen Anforderungen und der aus einem geringeren Einkommen zu finanzierenden Kosten erheblich.

Der für alle Fachanwaltstitel ermittelte Anteil weiblicher Titelträger von 26,1 Prozent verdeckt, dass dieser Wert sich vor allem aus dem überdurchschnittlichen Anteil der an Rechtsanwältinnen verliehenen Titel in den zwei Fachanwaltsgebieten Familienrecht (53,4 Prozent) und Sozialrecht (35,3 Prozent) erklärt. Lässt man die Zahl der an Rechtsanwältinnen verliehenen Fachanwaltstitel im Familienrecht außer Acht, so sinkt der Anteil der insgesamt an Frauen verliehenen Fachanwaltstitel auf 15 Prozent. In Fachanwaltschaften mit wirtschaftsrechtlichem Schwerpunkt wie z. B. dem Handels- und Gesellschaftsrecht, dem Steuer-, dem Versicherungs- und dem Insolvenzrecht sind Fachanwältinnen insgesamt deutlich unterrepräsentiert: Diese Rechtsgebiete bleiben mit einem Anteil von an Rechtsanwältinnen verliehenen Titeln von 11–16 Prozent bis auf Weiteres eine Männerdomäne. Neben dem Familien- und Sozialrecht zeichnet sich allerdings ab, dass in der noch relativ jungen Fachanwaltschaft für Medizinrecht Frauen überproportional vertreten sein werden. 2010 betrug ihr Anteil in dieser Fachanwaltschaft bereits 31,6 Prozent.

Von 2004 bis 2010 ist der Anteil der an Rechtsanwältinnen verliehenen Fachanwaltstitel um 1,4 Prozentpunkte gesunken. Dies erklärt sich vor allem aus dem überdurchschnittlich hohen Anteil der Rechtsanwältinnen in den „älteren“ Fachanwaltschaften für Familien- und Sozialrecht, deren Bedeutung im Vergleich zu den übrigen Fachanwaltschaften insgesamt abgenommen hat.

Soldan Institut für Anwaltmanagement

Prof. Dr. Christoph Hommerich und Rechtsanwalt Dr. Matthias Kilian sind Direktoren des Soldan Instituts für Anwaltmanagement e.V.
Informationen zum Soldan Institut für Anwaltmanagement unter www.soldaninstitut.de.

Sie erreichen die Autoren unter der E-Mail-Adresse autor@anwaltsblatt.de.

⁴ Basierend auf der Altersstatistik der BRAK aus dem Jahr 2002. Neuere Zahlen sind nicht publiziert, wobei aufgrund der kegelförmigen Altersstruktur der Anwaltschaft das Durchschnittsalter seitdem weiter gesunken ist.

⁵ Hommerich/Kilian, Die Berufssituation junger Rechtsanwältinnen und Rechtsanwälte, Bonn 2006, S. 69.